



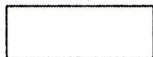
A WEXO

IV

CONSERVATÓRIA DOS REGISTOS CIVIL E PREDIAL DE SINES

A

Sociedade de Urbanização da Quinta de Santa
Catarina, Lda
Rua da Cadeia Velha, 13
7520 SINES



Sua referência

Sua comunicação de

Nossa referência

Data,

Ofº nº 686

2003-09-26

ASSUNTO: NOTIFICAÇÃO – DESPACHO DE RECUSA E DE PROVISORIEDADE
Ap. 01 e 02 de 02.07.2002

Fica V. Exa. por esta via notificado (a) que o registo apresentado sob o nº 01 em 2 de Julho de 2003, foi recusado e o apresentado sob o nº 2 foi lavrado provisoriamente por dúvidas, pelos motivos indicados no despacho cuja cópia se anexa (cfr artº. 71º do C. Reg. Predial).

Fica ainda notificado de que poderá recorrer do referido despacho, no prazo de 30 dias a contar da presente notificação, nos termos dos artigos 140º e seguintes do referido Código.

Com os melhores cumprimentos.

A Conservadora,

(Isabel Rute de Albuquerque Matos Quintão de Freitas Leal)

444 - MA - Tip. Nabão, Lda. - Tomar

Pede-se o favor de
na resposta fazer re-
ferência às indicações
acima.

DESPACHO

AP. 01/02072003 – RECUSADA

AP. 02/02072003 – PROVISÓRIA POR DÚVIDAS

- 1- Pela Ap. 1 foi requerida a anexação de três prédios, sendo que do registo resulta que os mesmos não têm todos a mesma titularidade pelo que não podem ser anexados
- 2- Há divergência entre a soma da área dos três prédios cuja a anexação é requerida e a que é referida em declarações complementares à requisição do registo, e quanto à que consta da certidão camarária da alteração do alvará, e bem assim quanto à área do prédio objecto do loteamento depois de alterado.
- 3- Não foi feita prova matricial da inscrição ou participação do prédio resultante da anexação requerida,
- 4- A prova matricial apresentada quanto ao prédio descrito sob o número 03575/191001, não está dentro do prazo de validade por ter mais de um ano.
- 5- Não foi feita prova matricial da participação da alteração resultante da alteração do loteamento.
- 6- A inviabilidade da anexação prejudica a possibilidade de ser efectuada a alteração do loteamento nos termos apresentados.
- 7- Verifica-se da certidão camarária apresentada para prova de que foi prestado o consentimento à alteração do loteamento por dois terços dos proprietários, nos quais se deveriam incluir a totalidade dos proprietários directamente envolvidos, que tal maioria não foi respeitada, que existem proprietários afectados pela alteração que não prestaram o seu consentimento à alteração, existindo ainda entidades com direitos inscritos sobre lotes afectados que não foram ouvidas, como é o caso de diversos Bancos.
- 8- O regulamento apresentado – alterado – refere-se aos prédios sobre que incide o loteamento, quanto ao prédio 03575/191001, a fl.s 1 como tendo a área de 478,763 m2, e a fl.s 3, como tendo a área de 447,123, e ao prédio descrito sob o nº 02180/010396 como tendo a área de 238,88 m2, sendo certo que no registo o referido prédio tem a área de 686m2, tal como na matriz (art. 3953).
- 9- Não foi apresentada a planta de síntese dada por reproduzida no aditamento ao alvará.
- 10- Não foi fornecida a planta sobre a localização dos lotes, nem é indicada a área de implantação, área de construção, número de pisos e número de fogos de cada lote

Pelos motivos indicados em 1, 2, 3, e 4 vai o registo requerido pela Ap.01 ser recusado por não poder ser lavrado provisoriamente por dúvidas.

Cfr. Artºs 28º, 31º, 68º, 69º, nº 2, 101º nº 1 e nº3 (este à contrário) todos do C.Reg. Predial.

Por todos os motivos indicados vai o registo requerido pela Ap. 2 ser lavrado provisoriamente por dúvidas.

Cfr. Artºs 28º, 31º, 68º, 70º todos do C.Reg. Predial, Cfr. ainda Artºs 36º e 29º Dec.Lei nº 448/91 de 29 de Novembro.

Notifique.

Sines, 23 de Setembro de 2003

A Conservadora,

